**Kraken**

Welke overtuigingen zijn er in de casus?

* Waar wordt het licht op gezet in de situatie?
* Welke normen zijn er? Of welke norm is er?
* Wat wordt als de waarheid gezien?
* Hoe houdt deze zienswijze de situatie in stand?
* Welke andere waarheden zijn ook mogelijk?
* Welke verdiepende waardenvrije vraag kun jij stellen?

(Essentie waardoor iemand uit zijn patroon komt.)

Voorbeeld kraken

Francis heeft een voorstel voor een nieuwe planningstool. Ik ga hiermee aan de slag namens Francis. Ik stel zelf ook nog een aantal alternatieven voor. De een vindt JIRA an sich wel leuk, de ander niet. En daarna is er nog een discussie over welke planner dan geschikt genoeg is. Ik probeer om alles mee te nemen maar ik raak ook ongeduldig: waarom moet zoiets simpels zo lang duren? En wanneer hakken we een knoop door en wie doet dat dan? Ik wil niet voorbij gaan aan kritiek, maar ik wil de taak ook afronden.

* Waar wordt het licht op gezet in deze situatie?
Dat niemand een beslissing neemt.
* Welke normen zijn er?
Je moet iedereen meenemen.
Iedereen moet het leuk vinden.
* Wat wordt als de waarheid gezien?
Niemand neemt een beslissing.
* Hoe houdt deze zienswijze de situatie in stand?
Door zelf ook geen beslissing te nemen.
Dat iedereen het er mee eens moet zijn en het leuk moet vinden om een beslissing te kunnen nemen. Dat iemand anders een beslissing moet nemen. Het is niet duidelijk wie een beslissing moet nemen, dat mag jij dus ook zijn.
* Welke waardenvrije verdiepende vraag kun je stellen?
Wat doe jij hier om het patroon in stand te houden?
Wat zou je kunnen doen om dit patroon te doorbreken? Wat zou je kunnen doen om dit op te lossen? Om een beslissing te nemen? Wat heb je nodig om een beslissing te nemen?